

رای شماره 2299207 هیأت تخصصی مالیاتی، بانکی دیوان عدالت اداری با موضوع: بخشنامه شماره
1401/300/50232 مورخ 1401/6/22 ابطال نشد

هیأت تخصصی مالیاتی، بانکی

* شماره پرونده: ه ت/ 0200110

* شماره دادنامه سیلور: 140231390002299207 تاریخ: 1402/09/05

* شاکی: سازمان بازرسی کل کشور

* طرف شکایت: وزارت جهاد کشاورزی

* موضوع شکایت و خواسته: ابطال بخشنامه شماره 1401/300/50232 مورخ 1401/6/22 از تاریخ
تصویب

* شاکی دادخواستی به طرفیت وزارت جهاد کشاورزی به خواسته ابطال بخشنامه شماره
1401/300/50232 مورخ 1401/6/22 از تاریخ تصویب به دیوان عدالت اداری تقدیم کرده که به هیأت
عمومی ارجاع شده است متن مقررره مورد شکایت به قرار زیر می باشد:

بخشنامه شماره 1401/300/50232 مورخ 1401/6/22

جناب آقای جهانی

سرپرست محترم معاونت فنی و هماهنگی بازسازی و بازتوانی سازمان مدیریت بحران کشور

موضوع: اعلام نظر در خصوص عدم بهره مندی شرکت پرورش ماهیان خاویاری استان مازندران از
تمهیدات امهال تسهیلات بانکی مصوبه خشکسالی 1400

بازگشت به نامه شماره 113133 مورخ 1401/6/6 آن معاونت منضم به نامه شماره 86/44/01/15900 مورخ 1401/5/30 سرپرست محترم اداره کل مدیریت بحران استانداری مازندران موضوع خسارات وارده از مخاطره خشکسالی به پرورش ماهی خاویاری (فره برون) در آن استان، به استحضار می رساند: با عنایت به جلسات کارشناسی و هم اندیشی با همکاران محترم آن معاونت و توافقات بعمل آمده در خصوص چگونگی بهره مندی تولیدکنندگان بخش کشاورزی از تمهیدات مندرج در مصوبه اصلاحی شماره 141448/ت 59201 ه مورخ 1400/11/10 هیات محترم وزیران، به استحضار می رساند؛

با توجه به عدم ارتباط موضوعی و عملیاتی خسارات وارده از مخاطره مذکور، به برخی از واحدهای تولیدی زیر بخش این وزارت، از جمله؛ گلخانه ها، انواع طیور و آبزیان پرورشی (بجز: پرورش ماهیان سردآبی، که صرفاً با آب در جریان، در حال تولید بوده و بواسطه بروز خشکسالی؛ کاملاً، خشک و یا با کاهش نسبی زیاد منبع آبی خرد یا کلان، مورد استفاده در مجموع پرورشی، مواجه شده اند و عملاً؛ ادامه فعالیت تولیدی، فاقد صرفه اقتصادی است و این مراتب می بایستی؛ به تأیید امور فنی و مهندسی معاونت آب و خاک استان نیز، رسیده باشد)، امکان مطرح شدن موارد یاد شده در کارگروه بند (خ) ماده (33) قانون برنامه ششم توسعه کشور، میسر نمی باشد. شایان ذکر است؛ با رایزنی های بعمل آمده با همکاران صندوق بیمه کشاورزی و ادعان به این مهم؛ که بیش از 90 درصد فعالیت های تولید آبزیان و پرورش ماهی در سراسر کشور دارای

بیمه تمام خطر می باشند، لذا؛ ترتیبی اتخاذ گردد، تا موضوع مذکور و موارد مشابه از طریق آن صندوق، مورد پیگیری و حمایت ویژه، قرار گیرد.

محمد قربانی - معاون وزیر

* دلایل شاکی برای ابطال مقرره مورد شکایت:

برابر بندهای سوم و ششم سیاست های کلی اقتصاد مقاومتی و بند خ ماده 33 قانون برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور دولت مکلف به امهال وام های کشاورزان خسارت دیده از حوادث غیرمترقبه با بخشودگی سود و کارمزد و جریمه آن، پس از تأیید کارگروه معین می باشد.

در بخشنامه مورد اعتراض برخی فعالیت ها از جمله «گلخانه ها، انواع طیور و آبزیان پرورشی را از شمول مقررات قانونی خارج کرده اند. در حالی که قانون بدون تفاوت بر رسته های مختلف فعالیت کشاورزی همه را مشمول حمایت می داند و مفاد بخشنامه موجب تبعیض ناروا و مغایر اصل سوم قانون اساسی بوده درخواست ابطال از زمان تصویب دارند.

* در پاسخ به شکایت مذکور، مدیر کل حقوقی وزارت جهاد کشاورزی به موجب لایحه شماره 18910 مورخ 1402/2/19 به طور خلاصه توضیح داده است که:

الف - بخشنامه ابلاغی شماره 140231100000861186 مورخ 1402/2/5 و طبق مندرجات بند «2» مصوبه شماره 42048 / ت 58945 هـ مورخ 1400/4/19 و اصلاحیه بعدی آن به شماره 141448 / ت 59201 مورخ 1400/11/10 که اشعار می دارد: «کارگروه موظف است صرفاً در شهرستانهایی که در سال زراعی 1400 - 1399، تحت تأثیر خشکسالی قرار گرفته و توسط سازمان مدیریت بحران کشور، به استانداری ها اعلام شده اند به مشمولین واحد بهره مندی از امهال تسهیلات بانکی موضوع این تصویب نامه را به بانک های عامل معرفی کند. بانکهای عامل موظفند.... خسارت دیدگان بخش کشاورزی که در سال زراعی 1400 - 1399 دچار خشکسالی شده اند و سررسید بدهی آنها در سال 1400 است، اصل تسهیلات دریافتی را به مدت 3 سال امهال نمایند» صادر گردیده است.

ب - با تأکید بر بند «2» مصوبه یاد شده که اعلام می دارد: «..... صرفاً در شهرستان هایی که در سال زراعی 1400 - 1399، تحت تأثیر خشکسالی قرار گرفته و....» و یا امعان نظر به اعتبار در نظر گرفته شده، صرفاً برای مخاطره خشکسالی و کارشناسی های به عمل آمده برای بهره مندی آسیب دیدگان مشمول خسارت از این مخاطره و نیز وظیفه مندی دفتر مدیریت بحران و پدافند غیر عامل بخش کشاورزی معاونت برنامه ریزی و اقتصادی این وزارت در راستای تکالیف مدیریتی و قانونی نسبت به تعیین سهم بری استانی و مشخص نمودن زیر بخش های تحت تأثیر از مخاطره موصوف و مکاتبات سازمان جهاد کشاورزی استانهای تحت تأثیر در خصوص درخواست اعلام نظر، برای شمولیت یا عدم شمولیت برخی از تولیدات و مراکز آسیب دیده زیر بخش کشاورزی، نقطه نظرات کارشناسی معاونت مربوطه جهت اعمال در کارگروه های شهرستانی به سازمان های جهاد کشاورزی استان های سراسر کشور ارسال گردیده است. نظر به احتمال وجود موارد خاص، مراتب تأمین دلیل از سوی کشاورزان و بهره برداران خسارت دیده از مخاطره یاد شده می بایستی بر اساس موارد اعلامی به کارگروه بند «خ» ماده (33) قانون برنامه ششم توسعه (شهرستانی) منعکس شده و در صورت ارائه مستندات قانونی به کارگروه مذکور، موارد برای معرفی به بانکهای عامل برای امهال تسهیلات بانکی ملاک عمل قرار می گیرد. به علاوه از آنجا که فلسفه وجودی بند «خ» ماده اخیرالذکر حمایت از کشاورزان خسارت دیده از حوادث غیر مترقبه است و از آنجا که پرورش ماهیان خاویاری با مطالعات امکان سنجی صورت می گیرد موضوع تخصصاً و موضوعاً از شمول حوادث غیر مترقبه خارج است و بالطبع از شمول بند یاد شده خارج می باشد. به عبارت دیگر قانون در صدد حمایت از محصولات کشاورزی در قبال خشکسالی می باشد و اساساً پرورش ماهیان خاویاری موضوعاً مشمول حکم فوق قرار ندارد.

لذا با وصف مراتب فوق، تقاضای رد شکایت شاکی را از سوی آن مقام محترم خواستارم.

(ضمناً در خصوص موضوع مشابه، دادخواست آقای علی پورفلاح با خواسته ابطال دستورالعمل خسارت خشکسالی، متضمن رد شکایت شاکی مورد تأیید هیأت تخصصی مالیات بانکی دیوان عدالت اداری منضم به دادنامه شماره 1402313390000125135 مورخ 1401/1/22 این دفتر موجود می باشد.

به تاریخ 1402/7/23 پرونده کلاسه ه ت / 0200110 هیات تخصصی مالیاتی بانکی با حضور اعضای محترم مورد بحث واقع و با لحاظ عقیده حاضرین و با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به انشاء رای می گردد:

رای هیات تخصصی مالیاتی بانکی

با عنایت به اینکه مقررہ مورد شکایت یعنی بخشنامہ شماره 1401/300/50232 مورخ 1401/6/22 وزارت جہاد کشاورزی صرفاً در خصوص یکی از مخاطرات موضوع بند خ مادہ 33 قانون برنامه ششم توسعہ یعنی بروز خشکسالی و چگونگی بہرہ مندی افرادی کہ در موضوعات مختلف در سال زراعی 1399-1400 دچار خشکسالی می شوند مبادرت بہ صدور حکم نمودہ و نہ راجع بہ سایر مخاطرات مندرج در بند خ مادہ 33 قانون یاد شدہ و از طرفی در موضوعی مشابہ مصوبہ صادرہ از مرجع مربوطہ طی دادنامہ شماره 125135 مورخ 1402/1/22 صادرہ از ہیات تخصصی مالیاتی بانکی ابطال نگردیدہ است در نتیجہ مقررہ مورد شکایت منطبق با قانون تشخیص و بہ استناد بند ب مادہ 84 از قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 رأی بہ رد شکایت صادر می نماید. رأی مزبور ظرف بیست روز پس از صدور قابل اعتراض از ناحیہ ریاست محترم دیوان یا دہ نفر از قضات گرانقدر دیوان عدالت اداری می باشد.

نایب رئیس ہیأت تخصصی مالیاتی، بانکی دیوان عدالت اداری - ابوالفضل حسن زادہ